



Białystok, 15.07.2021 r.

Dotyczy: Świadczenie usługi ochrony osób i mienia Polskiego Radia Białystok S.A

Numer sprawy: ZP.215.03.2021

OFERENCI

W nawiązaniu do zapytania oferentów z dnia 14.07.2021 r. o treści jak niżej udzielamy odpowiedzi:

Pytanie 1

Wnoszę o modyfikację par.2 ust.3 lit. p Umowy, w zakresie: „wykonywanie doraźnych poleceń, związanych z ochroną obiektu, wydawanych przez osoby upoważnione przez Zamawiającego, o ile polecenia te będą zgodne z przedmiotem niniejszej umowy i nie będą sprzeczne z przepisami prawa oraz nie wpłyną ujemnie na stan bezpieczeństwa chronionego obiektu”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację Umowy o wskazane zapisy.

Pytanie 2

Wnoszę o wprowadzenie do par.7 Umowy, zapisu: „W razie opóźnienia w płatności Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki za każdy dzień opóźnienia, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych(Dz.U. z 2019r. poz.118, z późn.zm.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do par. 7 Umowy wskazanego zapisu.

Pytanie 3

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.8 ust.1 i 2 Umowy co najmniej o 50% ze względu na ich wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

99,4 FM
98,6

Radio Białystok S.A., NIP 542-00-03-367, kapitał zakładowy: 783.300,00 zł opłacony w całości
Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0000037873

Administratorem danych osobowych jest Radio Białystok S.A.. Dane kontaktowe, adres oraz szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych dostępne są pod adresem www.radio.bialystok.pl. Dane osobowe będą przetwarzane w celu utrzymywania kontaktu, w związku z podjętą korespondencją z Administratorem. W przypadku jakichkolwiek pytań prosimy kontaktować się bezpośrednio z Administratorem.



Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych. W opinii Zamawiającego wskazane kary umowne nie są wygórowane.

Pytanie 4

Wnoszę o wprowadzenie do par.8 Umowy, zapisu: „W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 – godzinowego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do par. 8 Umowy wskazanego zapisu.

Pytanie 5

Wnoszę o wprowadzenie do par.10 Umowy, zapisu: „Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.6 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż zwiększone koszty ponosi Zamawiający, na rzecz którego wykonywane są usługi. Klauzule nie mogą zakładać, iż w momencie zmiany Zamawiający będzie negocjował z wykonawcą warunki podwyższenia wynagrodzenia. Tak jak to zastrzegł Zamawiający, nie więcej niż 10% w stosunku do wynagrodzenia określonego w par.3 ust.1 Umowy. Zamawiający może żądać kalkulacji kosztów, lecz sama zmiana wynagrodzenia powinna być automatyczna i uwzględniać całkowity wzrost obciążeń finansowych związanych ze zmianą prawa. Waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do par. 10 Umowy wskazanego zapisu, z zastrzeżeniem par. 14 ust 2 Umowy.

Pytanie 6

Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający nie przewidział klauzul waloryzacyjnych o których mowa w art.439 ust.2 ustawy prawo zamówień publicznych? Zgodnie z postanowieniem art.439 ust.1 ustawy pzp, umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. W umowie brak postanowień odnoszących się do art.439 ust.2 ustawy prawo zamówień publicznych, wobec powyższego wnoszę o wprowadzenie odpowiednich klauzul, zapewniających wykonawcy prawo do zmiany wynagrodzenia w powyższym zakresie. Ustawodawca nie daje w tym zakresie prawa wyboru, jest to obligatoryjny obowiązek Zamawiającego.

Odpowiedź:



Zamawiający wprowadzi do umowy klauzule waloryzacyjne o których mowa w art. 439 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

Pytanie 7

Wnoszę o wprowadzenie do par.10 Umowy, klauzul waloryzacyjnych o których mowa w art.439 ust.2 ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje w par. 10 dodanie ust. 4 następującej treści:

„Zamawiający przewiduje również możliwość wprowadzenia zmiany postanowień zawartej Umowy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów innych niż wymienione w ust. 2, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Wynagrodzenie Wykonawcy zostanie wówczas odpowiednio zmienione (zmniejszone lub zwiększone) na następujących warunkach:

1) strony mogą wnioskować o zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów (co oznacza ich wzrost lub obniżenie względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie) związanych z realizacją Umowy nie wcześniej niż po upływie 9 miesięcy od dnia zawarcia Umowy oraz nie wcześniej niż po upływie 9 miesięcy od dnia zawarcia aneksu zmieniającego wysokość wynagrodzenia Wykonawcy,

2) strony mogą wnioskować o zmianę wysokości wynagrodzenia, gdy zmiana ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy przekroczy wysokość średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ogłaszanego w komunikacie Prezesa GUS w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego za poprzedni rok kalendarzowy,

3) w przypadku wystąpienia okoliczności wskazanej w pkt. 2 Wykonawca lub Zamawiający może złożyć wniosek drugiej stronie o zmianę wynagrodzenia, jednocześnie przedstawiając szczegółową kalkulację zmiany kosztów wykonania zamówienia,

4) strony po pozytywnej weryfikacji wniosku zawrą aneks do Umowy, w którym wynagrodzenie zostanie odpowiednio zwiększone/zmniejszone w wysokości wynikającej ze wskaźnika wzrostu (spadku) cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego w komunikacie Prezesa GUS w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego za poprzedni rok kalendarzowy; aneks wchodzi w życie poczynając od miesiąca, w którym został złożony wniosek.

Pytanie 8

Czy Zamawiający wymaga do realizacji usługi zatrudnienia osób wyłącznie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, do realizacji usługi zatrudnienia osób wyłącznie na podstawie umowy o pracę.